



В.Г. ПИСАРЕНКО

УДК 517.946+517.948+612.821.6 **МОДЕЛИРОВАНИЕ ЗАДАЧИ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НЕЙРОНОВ С УЧЕТОМ  
ЗАПАЗДЫВАНИЯ ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

**Аннотация.** Предложена и проанализирована новая модель функционирования живой нейросети, которая явно учитывает запаздывающее во времени взаимодействие группы взаимосвязанных нейронов. Показано, что имитационную модель живой нейросети можно построить, например, в виде цепочек достаточно большого числа связанных между собой однотипных триад нейронов.

**Ключевые слова:** нейрофизиология, математическая модель, нейросеть, функционирование живой нейросети, механизм запоминания информации, учет ограниченности скорости передачи информации между нейронами.

В работах [1, 2] предложена новая модель функционирования живой нейросети, которая явно учитывает хорошо известное нейрофизиологам запаздывание во времени взаимодействия соседних нейронов. При этом данное запаздывание обусловлено конечностью скорости распространения информационных сигналов в живой нейросети. Так, имеются данные из экспериментальной нейрофизиологии о том, что скорость распространения нервного импульса у человека по толстым миелиновым волокнам (диаметром от 10 до 20 микрон) достигает 70–120 м/с, а по самым тонким немиелинизированным волокнам — менее 2 м/с [3]. Передача информационных сигналов между соседними нейронами в процессе запоминания информации происходит за три этапа. А именно, вначале от аксона первого нейрона через зону его синапса на один из дендритов соседнего нейрона информационный нейроимпульс проникает в межнейронную среду в процессе диффузии молекул глутамата, после чего реализуется специфический процесс связывания глутамата с глутаматергическими рецепторами на дендритных шипиках второго нейрона, а затем эта связь закрепляется с участием специфических генов [1, 2, 4, 5].

С учетом этих механизмов в данной работе для моделирования функционирования живой нейросети из  $N$  нейронов детализируется применение системы дифференциальных уравнений с запаздывающим аргументом (ДУЗА), предложенной в [1]:

$$\frac{d^2 x_i(t)}{dt^2} + h_i \frac{dx_i(t)}{dt} + \omega_i^2 x_i(t) = \sum_{\substack{j=1 \\ (j \neq i)}}^N g_{ij} x_j(t - \Delta_{ij}), \quad i = 1, \dots, N, \quad (1)$$

где  $\omega_i$  и  $h_i$  — соответственно «собственная» частота возбуждения и интенсивность диссипации активности  $i$ -го нейрона,  $0 < \Delta_{ij}$  — величина запаздывания передачи взаимодействия от  $j$ -го к  $i$ -му нейрону.

Методами теории ДУЗА [6, 7] исследуется решение начальной задачи для (1) с начальными условиями на начальном интервале в следующем виде:

$$x_i(t) = q_i(t); \frac{dx_i(t)}{dt} = b_i(t) \text{ для } t \in [0, \max_{i,j} \Delta_{ij}], \quad (2)$$

где  $q_i(t)$ ,  $b_i(t)$  — заданные начальные функции,  $i, j = 1, 2, 3$ ,  $i \neq j$ .

В работе [1] для  $N = 2$  получено семейство численных решений системы (1) с начальными условиями (2) с применением преобразования Лапласа, что приводит согласно известным теоремам [6, 7] к представлению искомого решения начальной задачи (1), (2) в виде следующего разложения (здесь, как обычно,  $i^2 = -1$ ):

$$x_j(t) = \sum_{k=1}^Q A_{jk} \exp[\sigma_k + i\tau_k], \quad j = 1, \dots, N, \quad (3)$$

где параметры  $\sigma_k$  и  $\tau_k$ ,  $k = 1, 2$ , — суть решения некоторого алгебраического уравнения (которое называется характеристическим или секулярным для исходной системы (1));  $Q$  — достаточно большое целое число, выбор которого зависит от необходимой точности аппроксимации конечным рядом для искомого численного решения  $x_j(t)$ .

Далее рассматривается система уравнений (1) для случая трех взаимодействующих нейронов ( $N = 3$ ), которая принимает вид:

$$\begin{aligned} \frac{d^2 x_1(t)}{dt^2} + h_1 \frac{dx_1(t)}{dt} + \omega_1^2 x_1(t) &= g_{12} x_2(t - \Delta_{12}) + g_{13} x_3(t - \Delta_{13}), \\ \frac{d^2 x_2(t)}{dt^2} + h_2 \frac{dx_2(t)}{dt} + \omega_2^2 x_2(t) &= g_{21} x_1(t - \Delta_{21}) + g_{23} x_3(t - \Delta_{23}), \\ \frac{d^2 x_3(t)}{dt^2} + h_3 \frac{dx_3(t)}{dt} + \omega_3^2 x_3(t) &= g_{31} x_1(t - \Delta_{31}) + g_{32} x_2(t - \Delta_{32}). \end{aligned} \quad (4)$$

Нетрудно убедиться, что подстановка (3) для системы (4) дает следующее характеристическое уравнение:

$$W_3(s) \equiv \begin{vmatrix} (s^2 + sh_1 + \omega_1^2); & -g_{12} \exp(-s\Delta_{12}); & -g_{13} \exp(-s\Delta_{13}) \\ -g_{21} \exp(-s\Delta_{21}); & (s^2 + sh_2 + \omega_2^2); & -g_{23} \exp(-s\Delta_{23}) \\ -g_{31} \exp(-s\Delta_{31}); & -g_{32} \exp(-s\Delta_{32}); & (s^2 + sh_3 + \omega_3^2) \end{vmatrix} = 0, \quad (5)$$

где искомым параметр  $s$  является в общем случае комплексным

$$s = \sigma + i\tau. \quad (6)$$

Как видно из (5) и (6), значения параметров  $\sigma$  и  $\tau$  вычисляются как соответствующие решения следующей системы двух нелинейных уравнений относительно этих параметров:

$$\operatorname{Re} W_3(s) = 0, \quad (7a)$$

$$\operatorname{Im} W_3(s) = 0, \quad (7b)$$

где  $\operatorname{Re} W_3(s)$  и  $\operatorname{Im} W_3(s)$  являются соответственно вещественной и мнимой частями определителя (5)

$$W_3(s) = \operatorname{Re} W_3(s) + i \operatorname{Im} W_3(s),$$

составленного для исходной системы ДУЗА-уравнений (1), линейных относительно вектор-функции  $x_j(t)$ . При этом значения пары параметров:  $\sigma$  и  $\tau$ , вычисляются как соответствующие решения системы нелинейных уравнений (7a), (7b) относительно искомым параметров  $\sigma$  — декремента затухания во времени данной моды возбуждения и  $\tau$  — частоты возбуждения этой моды нейроимпульса.

Результат можно сформулировать в виде следующей леммы (по аналогии с леммой 1 из [1], где рассматривалось взаимодействие двух нейронов).

**Лемма 1.** Для модели трех взаимодействующих нейронов ( $N = 3$ ) искомые значения дискретного множества комплексных корней  $\{\sigma_j + i\tau_j\}$  получаются как решения системы двух алгебраических уравнений: (7a) и (7b), которые явля-

ются соответственно вещественной и мнимой частями определителя (5) исходной системы линейных ДУЗА-уравнений (1). При этом используется подстановка  $x_j(t) = A_j e^{st}$ ,  $j = 1, 2, 3$ , в левую часть исходной системы уравнений (1), после чего из требования равенства нулю соответствующего определителя  $W_3$  системы линейных однородных уравнений относительно констант  $A_1, A_2, A_3$  вычисляются все решения полученной системы двух уравнений: (7а), (7б), относительно искомым пар чисел  $(\sigma, \tau)$ .

Приведем примеры численных решений системы уравнений (7а) и (7б).

**Пример 1.** Как следует из (5), полученные с помощью леммы 1 два уравнения: (7а) и (7б), принимают вид алгебраических уравнений шестого порядка относительно пары переменных:  $\sigma$  и  $\tau$ , с коэффициентами, являющимися трансцендентными функциями относительно параметров данной модели  $g_{jk}, \Delta_{jk}, h_j, \omega_j$ .

Поскольку нецелесообразно записывать в развернутом виде соответствующие достаточно громоздкие уравнения (7а) и (7б), приведем некоторые важные результаты расчетов решений этих уравнений для двух частных случаев:  $\tau = 0.100$  и  $\tau = 0.095$ , для значений «параметра затухания»  $\sigma \in (-0.00001; 0.00001)$  в форме следующих двух утверждений.

**Пример 2.** Введем понятие множества вещественных чисел в виде 12-мерного пространства  $M_{g\Delta}$  шести вещественных параметров:  $g_{12}, g_{23}, g_{31}, g_{21}, g_{32}, g_{13}$ , и шести неотрицательных вещественных параметров:  $\Delta_{12}, \Delta_{23}, \Delta_{31}, \Delta_{21}, \Delta_{32}, \Delta_{13}$ .

Рассмотрим пример для системы (4), где  $h_1 = h_2 = h_3 = 0.100$  и  $\omega_1^2 = \omega_2^2 = \omega_3^2 = 0.100$ . Тогда для случая  $\tau = 0.100$  справедливо следующее утверждение.

**Утверждение 1.** Из результатов вычислений видно, что обширное множество  $M_1$  численных решений, полученных путем независимых вариаций шести координат:  $\Delta_{12}, \Delta_{23}, \Delta_{31}, \Delta_{21}, \Delta_{32}, \Delta_{13}$ , в рамках ограничений

$$(\Delta_{12} + \Delta_{23} + \Delta_{31}) \in (0, 2\pi), \quad (8a)$$

$$(\Delta_{21} + \Delta_{32} + \Delta_{13}) \in (0, 2\pi) \quad (8б)$$

и с дополнительными ограничениями

$$g_{12}g_{23}g_{31} \in (-0.0001, 0.0001), \quad (9a)$$

$$g_{21}g_{32}g_{13} \in (-0.0001, 0.0001), \quad (9б)$$

формирует (по крайней мере счетное) множество комбинаций в 12-мерном пространстве  $M_{g\Delta}$  параметров  $\Delta_{12}, \Delta_{23}, \Delta_{31}, \Delta_{21}, \Delta_{32}, \Delta_{13}, g_{12}, g_{23}, g_{31}, g_{21}, g_{32}, g_{13}$ . При этом для элементов множества всех удовлетворяющих ограничениям (8а), (8б) координат 12-мерного пространства  $M_{g\Delta}$ , упомянутых в примере 2, можно построить новое множество (по крайней мере счетное) комбинаций цепочек триад нейронов, связанных между собой и удовлетворяющих этим ограничениям. Последние обеспечивают реализацию частоты осцилляции  $\tau = 0.100$  для каждой такой триады нейронов и «параметра затухания»  $\sigma \in (-0.00001; 0.00001)$ . В результате получаем  $\text{Re } W_3 = -0.012501$  и  $\text{Im } W_3 = 0.000820$ .

Для альтернативного случая  $\tau = 0.095$  справедливо аналогичное утверждению 1 следующее утверждение.

**Утверждение 2.** Из результатов вычислений видно, что обширное множество  $M_2$  численных решений, полученных путем независимых вариаций шести координат:  $\Delta_{12}, \Delta_{23}, \Delta_{31}, \Delta_{21}, \Delta_{32}, \Delta_{13}$ , в рамках ограничений (8а), (8б), (9а), (9б) формирует (по крайней мере счетное) множество комбинаций в 12-мерном пространстве  $M_{g\Delta}$  координат  $\Delta_{12}, \Delta_{23}, \Delta_{31}, \Delta_{21}, \Delta_{32}, \Delta_{13}, g_{12}, g_{23}, g_{31}, g_{21}, g_{32}, g_{13}$ . При этом для элементов множества всех удовлетворяющих ограничениям (8а), (8б) координат 12-мерного пространства  $M_{g\Delta}$ , упомянутых в примере 2, можно построить новое множество (по крайней мере счетное) комбинаций цепочек триад нейронов, связанных между собой и удовлетворяющих этим ограничениям. Последние обеспечивают реализацию частоты осцилляции  $\tau = 0.095$  для каждой такой триа-

ды нейронов и «параметра затухания»  $\sigma \in (-0.00001; 0.00001)$ . В результате получаем  $\operatorname{Re} W_3 = 0.008759$  и  $\operatorname{Im} W_3 = 0.003799$ .

Из леммы 1 и утверждений 1, 2 следует следующее утверждение.

**Утверждение 3** (концепция автора настоящей статьи «кибернетической модели» базовых функций работы живого мозга). Рассмотренные в данной работе два примера количественной модели: (1), (2), для описания динамики распространения информационных пакетов возбуждения в ЦНС на некоторой информационно важной для организма частоте  $\tau$  с соответствующим «параметром затухания»  $\sigma$  информационного сигнала для системы нейронов, связанных между собой аксонами и дендритами, показывают, что предложенные имитационные модели функционирующих нейросетей можно построить, например, в виде цепочек достаточно большого числа связанных между собой однотипных триад нейронов. При этом каждое трехнейронное звено подобной модельной цепочки можно сформировать, например, одним из двух способов, аналогичных описанным в утверждениях 1, 2.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Писаренко В.Г. Новая модель функционирования живой нейросети, учитывающая запаздывание взаимодействия нейронов. *Кибернетика и системный анализ*. 2016. Т. 52, № 6. С.181–192.
2. Писаренко В.Г., Пакин Ю.В., Андрияшек Ю.И. О возможности математического моделирования памяти живой нейросистемы системой дифференциальных уравнений с запаздыванием взаимодействия нейронов как вариант реализации концепции развивающихся систем по В.М. Глушкову. *Сучасна інформатика: проблеми, досягнення та перспективи розвитку: Тези доповідей Міжнар. наук. конф., присвяченої 90-річчю від дня народження академіка В.М. Глушкова (12–13 вересня 2013 р., Київ)*. Київ, 2013. С. 108–110.
3. URL: [galactic.org.ua/clovo/f-n2.htm](http://galactic.org.ua/clovo/f-n2.htm).
4. Аршавский Ю.И. Нейронные механизмы памяти: синаптическая и геномная гипотезы. *Журнал высшей нервной деятельности*. 2011. Т. 61, № 6. С. 660–674.
5. Писаренко В.Г., Пакин Ю.В. Современные нейронауки и наркология. Киев: Санарис, 2014. 147 с.
6. Мышкис А.Д. Дифференциально-разностные уравнения. Москва: Наука, 1989. 270 с.
7. Писаренко В.Г. Специальные периодические решения и асимптотические свойства одного класса квазилинейных дифференциальных уравнений с запаздыванием аргумента. *Математическая физика*. 1973. Вып. 13. С. 3–11.

Надійшла до редакції 01.11.2017

#### В.Г. Писаренко

#### МОДЕЛЮВАННЯ ЗАДАЧІ ВЗАЄМОДІЇ НЕЙРОНІВ З УРАХУВАННЯМ ЗАПІЗНЮВАННЯ ЇХНЬОЇ ВЗАЄМОДІЇ

**Анотація.** Запропоновано і проаналізовано нову модель функціонування живої нейронмережі, в якій явно враховано наявність запізнілої взаємодії групи взаємозв'язаних нейронів. Показано, що імітаційну модель живої нейронмережі можна побудувати, наприклад, у вигляді ланцюжків великої кількості зв'язаних між собою однотипних триад нейронів.

**Ключові слова:** нейрофізіологія, математична модель, нейронмережа, функціонування живої нейронмережі, механізм запам'ятовування інформації, врахування обмеженості швидкості передавання інформації між нейронами.

#### V.G. Pysarenko

#### SIMULATION OF THE PROBLEM OF INTERACTION OF NEURONS TAKING INTO ACCOUNT THE LAGGING OF THEIR INTERACTION

**Abstract.** A new model of functioning a live neural network is proposed and analyzed. This model explicitly takes into account the lagging interaction of a group of interconnected neurons. It is shown that a simulation model of a live neural network can be constructed, for example, in the form of chains of a sufficiently large number of interconnected triads of neurons.

**Keywords:** neurophysiology, mathematical model, neuronet, functioning of a live neural network, information storage mechanism, allowance for a limited information transfer rate between neurons.

#### Писаренко Валерий Георгиевич,

доктор физ.-мат. наук, профессор, заведующий отделом Института кибернетики им. В.М. Глушкова НАН Украины, Киев, e-mail: [jvpisarenko@gmail.com](mailto:jvpisarenko@gmail.com).