

О ДВУХ КРИТЕРИЯХ ПРИ МНОГОКРАТНОМ ВЫБОРЕ РЕШЕНИЙ

Ключевые слова: *система принятия решения, проблема неопределенности, multi-prior модель.*

При рассмотрении задачи принятия решений (коротко задачи решений (ЗР)) в системе принятия решения, представляющей пару — того, кто принимает решение (ТПР), и ситуацию принятия решения (СПР) (см. [1]), возникает вопрос о критерии, согласно которому ТПР реализует процедуру выбора этого решения из множества возможных. Этот вопрос порождает проблему неопределенности процедуры выбора решений.

Рассмотрим подход к проблеме неопределенности для задач многократного принятия решений, представленных в форме, расширяющей множество случайных последствий (так называемой необайесовской форме [2]), до случайных в широком смысле последствий.

Задачу принятия решений, когда последствия определяются действием (решением) и состоянием природы (ненаблюдаемым параметром), будем называть параметрической ЗР. Формализуем ее следующим образом.

Определение 1. Схемой ситуации задачи решения (ССЗР) называется упорядоченная четверка вида (X, Θ, U, g) , где g для произвольных непустых множеств X, Θ, U является отображением $\Theta \times U$ на X .

При этом множество X называется множеством последствий с алгеброй подмножеств Ξ , Θ — множеством значений ненаблюдаемого параметра с алгеброй подмножеств Σ , U — множеством решений, g — отображением последствий ССЗР (X, Θ, U, g) . Класс всех параметрических ССЗР вида (X, Θ, U, G) будем обозначать \mathbb{Z} , $\mathbb{Z}(X) := \{(X, \cdot, \cdot, \cdot) \in \mathbb{Z}\}$, $\mathbb{Z}(X, \Theta) := \{(X, \Theta, \cdot, \cdot) \in \mathbb{Z}\}$.

Рассмотрим класс ССЗР с заданными отношениями предпочтений на соответствующих множествах последствий. Тогда каждой параметрической

ССЗР этого класса соответствует упорядоченная четверка вида $\mathcal{Z} := ((X, \succcurlyeq), \Theta, U, g)$, где (\succcurlyeq) — соответствующее отношение предпочтения на множестве последствий этой ССЗР. Обозначим \mathbf{Z} класс всех ССЗР вида \mathcal{Z} , $\mathbf{Z}(X) := \{((X, \cdot), \cdot, \cdot, \cdot) \in \mathbf{Z}\}$ и $\mathbf{Z}((X, \succcurlyeq), \Theta) := \{((X, \succcurlyeq), \Theta, \cdot, \cdot) \in \mathbf{Z}\}$.

Определение 2. Проекцией ССЗР класса \mathbf{Z} называется такое отображение $Pr: \mathbf{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$, что для любой ССЗР $((X, \succcurlyeq), \Theta, U, g) \in \mathbf{Z}$ $Pr(((X, \succcurlyeq), \Theta, U, g)) = (X, \Theta, U, g)$.

Продолжая изучение неопределенности путем «перехода явным образом к рассмотрению бесконечного числа «испытаний»... иными словами задачи принятия «массовых» решений» [1, с. 42], рассмотрим многократный выбор решений (u_1, \dots, u_n) , $n \in N$, в параметрической ситуации ЗР, заданной своей ССЗР $Z = (X, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}(X, \Theta)$. При этом соответствующий вектор последствий (x_1, \dots, x_n) в зависимости от соответствующих значений ненаблюдаемого параметра $(\theta_1, \dots, \theta_n)$ удовлетворяет условиям $x_i = g(\theta_i, u_i)$, $i = 1, n$.

Для любого непустого множества A через A^∞ далее будем обозначать множество $\bigcup_{n=1}^{\infty} A^n$.

Под основной ЗР при многократном выборе, называемой основной задачей многократных решений (ЗМР) в ситуации заданной ССЗР $Z = (X, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}(X, \Theta)$, в классе ССЗР $\mathbb{Z}(X, \Theta)$ будем понимать установку этим ТПР предпочтений на множестве X^∞ (первая основная ЗМР) и на множестве U^∞ (вторая основная ЗМР) в ситуации, заданной ССЗР $Z = (X, \Theta, U, g)$.

Определение 3. Правилем выбора предпочтений (ПВП) для ЗМР в $\mathbb{Z}' \subseteq \mathbb{Z}$ будем называть любое отображение $\pi = (\pi_1, \pi_2)$, определенное на \mathbb{Z}' и сопоставляющее каждой $Z = (X, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'$ некоторую пару бинарных отношений $\pi_{1Z} = (X^\infty, \succcurlyeq_Z)$ и $\pi_{2Z} = (X^\infty, \succcurlyeq_Z^*)$, т.е. $\pi_{1Z} \in [2^{(X^\infty)^2}]^{\mathbb{Z}'(X, \Theta)}$, $\pi_{2Z} \in [2^{(U^\infty)^2}]^{\mathbb{Z}'(X, \Theta)}$, а $\pi_Z = (\pi_{1Z}, \pi_{2Z})$. Класс всех ПВП для ЗМР в \mathbb{Z}' будем обозначать $\Pi^\infty(\mathbb{Z}')$.

Пусть A — произвольное непустое множество.

Определение 4. Статистическим предпочтением на множестве A (см. [1]) будем называть такое бинарное отношение (\succcurlyeq) на A^∞ , которое обладает следующими свойствами.

C1. Если $\bar{a} \succcurlyeq \bar{b} \succcurlyeq \bar{c}$ для любых $\bar{a}, \bar{b}, \bar{c} \in A^\infty$, то $\bar{a} \succcurlyeq \bar{c}$.

C2. Для любых $\bar{a}, \bar{b} \in A^\infty$ либо $\bar{a} \succcurlyeq \bar{b}$, либо $\bar{b} \succcurlyeq \bar{a}$.

C3. Если $\bar{a} = (a_1, \dots, a_n)$, $\bar{b} = (b_1, \dots, b_n)$ для любых $\bar{a}, \bar{b} \in A^\infty$ и $b_k = a_{i_k}$ ($1 \leq k \leq n$), $k, n \in N$, где

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & \dots & n \\ i_1 & i_2 & \dots & i_n \end{pmatrix}$$

есть некоторая подстановка, то $\bar{a} \sim \bar{b}$ (где (\sim) является симметричной частью (\succcurlyeq) , т.е. $(\sim) = (\succcurlyeq) \cap (\succcurlyeq)^{-1}$).

C4. Если $\bar{a} \sim \bar{b}$, $\bar{a} = (a_1, \dots, a_k)$, $\bar{b} = (b_1, \dots, b_l)$, $\bar{c} = (c_1, \dots, c_m)$, $\bar{d} = (d_1, \dots, d_r)$, $k, l, m, r \in N$, для любых $\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}, \bar{d} \in A^\infty$, то $(c_1, \dots, c_m, a_1, \dots, a_k) \succcurlyeq (d_1, \dots, d_r, b_1, \dots, b_l)$ равносильно $\bar{c} \succcurlyeq \bar{d}$.

C5. Если $\bar{a} \succ \bar{b}$ (где (\succ) — асимметричная часть (\succcurlyeq) , т.е. $(\succ) = (\succcurlyeq) \setminus (\sim)$), $\bar{a} = (a_1, \dots, a_k)$, $\bar{b} = (b_1, \dots, b_l)$, $\bar{c} = (c_1, \dots, c_m)$, $\bar{d} = (d_1, \dots, d_r)$, $k, l, m, r \in N$, для любых $\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}, \bar{d} \in A^\infty$, то существует такое натуральное число n , для которого

$$\underbrace{(a_1, \dots, a_k, a_1, \dots, a_k, \dots, a_1, \dots, a_k, c_1, \dots, c_m)}_{n \text{ раз}} \succ \underbrace{(b_1, \dots, b_l, b_1, \dots, b_l, \dots, b_1, \dots, b_l, d_1, \dots, d_r)}_{n \text{ раз}}.$$

Введем для произвольных $\bar{a} = (a_1, \dots, a_k)$, $\bar{b} = (b_1, \dots, b_l)$ (где $k, l \in N$), принадлежащих A^∞ , бинарную операцию, которую обозначим \oplus :

$$\bar{a} \oplus \bar{b} \stackrel{\text{def}}{=} (a_1, \dots, a_k, b_1, \dots, b_l) \in A^\infty.$$

Из определения операции \oplus следует представление $\bar{a} = (a_1, \dots, a_n)$ в виде $\bar{a} = a_1 \oplus \dots \oplus a_n$, $n \in N$, или короче

$$\bar{a} = \bigoplus_{i=1}^n a_i.$$

Тогда естественно также ввести операцию $\otimes: N \times A^\infty \rightarrow A^\infty$ так, что для произвольных $n \in N$ и $\bar{a} \in A^\infty$ выполняется соотношение

$$n \otimes \bar{a} = \underbrace{\bar{a} \oplus \dots \oplus \bar{a}}_{n \text{ раз}}.$$

Рассмотрим так называемые необайесовские ЗР [2], расширив множество последствий X до множества Y случайных последствий, представляющих собой множество распределений на X следующего вида:

$$Y = \{(y: X \rightarrow [0,1]): \text{card} \{x: y(x) \neq 0, x \in X\} < \infty, \sum_{x \in X: y(x) \neq 0} y(x) = 1\}. \quad (1)$$

Определение 5. Для произвольных непустых множеств A, Θ и нестрогого порядка (A, \succsim) отображение $f \in A^\Theta$ называется ограниченным относительно (A, \succsim) , если существуют такие $a, b \in A$, что $a \succsim f(\theta) \succsim b$ для всех $\theta \in \Theta$.

Определение 6. Для произвольных непустых множеств (A, Θ) нестрогого порядка (A, \succsim) и алгебры $\Sigma \subseteq 2^\Theta$ отображение $f \in A^\Theta$ называется Σ -измеримым относительно (A, \succsim) , если для всех элементов $a \in A$ множества $\{\theta: f(\theta) \succ a\}$ и $\{\theta: f(\theta) \succsim a\}$ принадлежат Σ .

Обозначим $L_0(A, \Theta)$ множество всех Σ -измеримых конечнозначных отображений на множестве Θ со значениями в множестве A , т.е. $f \in L_0(A, \Theta)$, если $\text{card} \{f(\Theta)\} < \infty$ и $f^{-1}(a) \in \Sigma \quad \forall a \in A$.

Определение 7. Для произвольных непустых множеств X, Θ и нестрогого порядка (X, \succsim) отображение $f \in Y^\Theta$, где Y определяется согласно (1), будем называть ограниченным относительно (X, \succsim) , если отображения $\underline{f}, \bar{f} \in X^\Theta$, заданные на Θ как

$$\underline{f}(\theta) \stackrel{\text{def}}{=} \min \{x \in X: [f(\theta)](x) \neq 0\} \quad \forall \theta \in \Theta,$$

$$\bar{f}(\theta) \stackrel{\text{def}}{=} \max \{x \in X: [f(\theta)](x) \neq 0\} \quad \forall \theta \in \Theta,$$

являются ограниченными относительно (X, \succsim) .

Определение 8. ССЗР $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}(Y, \Theta)$, где Y определяется согласно (1), будем называть определяющей, если

$$L_0(Y, \Theta) \subseteq g(\cdot, U) = \text{co}[g(\cdot, U)] \subseteq Y^\Theta. \quad (2)$$

Обозначим $L_{\succsim}(Y, \Theta)$ множество всех ограниченных и Σ -измеримых относительно нестрогого порядка (X, \succsim) отображений на множестве Θ со значениями в множестве Y .

Определим класс ПВП в ЗМР для $\mathbb{Z}'(Y, \Theta) \subseteq \mathbb{Z}(Y, \Theta)$, который будем обозначать $\Pi_0^\infty(\mathbb{Z}'(Y, \Theta))$, как подкласс всех таких ПВП $\pi \in \Pi^\infty(\mathbb{Z}'(Y, \Theta))$, что для любой определяющей ССЗР $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'(Y, \Theta)$ выполняются следующие условия.

Y1. Если $Z_i = (Y, \Theta, U_i, g_i) \in \mathbb{Z}'(Y, \Theta)$, $i = \overline{1, 2}$, то:

а) $(Y, \succ_{Z_1}) = (Y, \succ_{Z_2}) = (Y, \succ)$ невырожденное, т.е. не для всех $y_1, y_2 \in Y$ выполняется $y_1 \succ y_2$,

б) из $(y_1)_\Theta \succ_{Z_1}^* (y_2)_\Theta$ следует $y_1 \succ y_2 \quad \forall y_1, y_2 \in Y$,

в) из $u_1, v_1 \in U_1, u_2, v_2 \in U_2, g_1(\theta, u_1) = g_2(\theta, u_2), g_1(\theta, v_1) = g_2(\theta, v_2) \quad \forall \theta \in \Theta, u_1 \succ_{Z_1}^* v_1$ следует $u_2 \succ_{Z_2}^* v_2$.

Y2. (U^∞, \succ_Z^*) — нестрогий порядок.

Y3. Если $u_i \in U, i = \overline{1, 2}, y \in Y, u_1 \succ_Z^* u_2, \alpha \in (0, 1)$, то

$$\alpha u_1 + (1 - \alpha) y_\Theta \succ_Z^* \alpha u_2 + (1 - \alpha) y_\Theta.$$

Y4. Если $u_i \in U, i = \overline{1, 3}, u_1 \succ_Z^* u_2 \succ_Z^* u_3$, то найдутся такие $\alpha, \beta \in (0, 1)$, что

$$\alpha u_1 + (1 - \alpha) u_3 \succ_Z^* u_2 \succ_Z^* \beta u_1 + (1 - \beta) u_3.$$

Y5. Если $\bar{u}, \bar{v} \in U^\infty, \bar{u} = \bigoplus_{i=1}^k u_i, \bar{v} = \bigoplus_{j=1}^l v_j$ и

$$\bigoplus_{i=1}^k g(\theta, u_i) \succ_Z^* \bigoplus_{j=1}^l g(\theta, v_j) \text{ для любых } k, l \in N, \theta \in \Theta, \text{ то } \bar{u} \succ_Z^* \bar{v}.$$

Y6. Если $u_i \in U, y_i \in Y, i = \overline{1, 2}$, то

$$u_1 \oplus u_2 \sim_Z^* u_2 \oplus u_1, y_1 \oplus y_2 \sim_Z y_2 \oplus y_1.$$

Y7. Если $\bar{u}_i \in U^\infty, \bar{y}_i \in Y^\infty, i = \overline{1, 4}$, то из $\bar{u}_1 \sim_Z^* \bar{u}_2$ следует, что $\bar{u}_3 \oplus \bar{u}_1 \succ_Z^* \bar{u}_4 \oplus \bar{u}_2$ равносильно $\bar{u}_3 \succ_Z^* \bar{u}_4$, а из $\bar{y}_1 \sim_Z^* \bar{y}_2$ следует, что $\bar{y}_3 \oplus \bar{y}_1 \succ_Z^* \bar{y}_4 \oplus \bar{y}_2$ равносильно $\bar{y}_3 \succ_Z^* \bar{y}_4$.

Y8. Если $\bar{u}_i \in U^\infty, \bar{y}_i \in Y^\infty, i = \overline{1, 4}$, то из $\bar{u}_1 \succ_Z^* u_2$ следует, что найдется такое натуральное n , для которого

$$(n \otimes \bar{u}_1) \oplus \bar{u}_3 \succ_Z^* (n \otimes \bar{u}_2) \oplus \bar{u}_4,$$

а из $\bar{y}_1 \succ_Z^* \bar{y}_2$ следует, что найдется такое натуральное n , для которого

$$(n \otimes \bar{y}_1) \oplus \bar{y}_3 \succ_Z^* (n \otimes \bar{y}_2) \oplus \bar{y}_4.$$

Y9. Если $u_i \in U, i = \overline{1, 3}$, то из

$$g(\theta, u_1) \oplus g(\theta, u_2) \sim_Z 2 \otimes g(\theta, u_3) \quad \forall \theta \in \Theta \quad (3)$$

следует, что

$$2 \otimes u_3 \succ_Z^* u_1 \otimes u_2. \quad (4)$$

Все условия **Y1–Y8** достаточно естественны и не требуют пояснений. Что касается условия **Y9**, то оно допускает следующую интерпретацию. Предпочтение (4) означает, что в ЗМР при выполнении условия (3) лучше выбирать два раза действие u_3 , чем один раз u_1 , а другой раз u_2 (или наоборот). Это обусловлено следующим. Из соотношения (3) и условий **Y1, Y5, Y6, Y7** для $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'(Y, \Theta), u_i \in U, i = \overline{1, 3}$, имеем для любых $\theta_1, \theta_2 \in \Theta$

$$\begin{aligned}
& [g(\theta_1, u_1) \oplus g(\theta_2, u_2)] \oplus [g(\theta_2, u_1) \oplus g(\theta_1, u_2)] \sim_Z \\
& \sim_Z [g(\theta_1, u_1) \oplus g(\theta_1, u_2)] \oplus [g(\theta_2, u_1) \oplus g(\theta_2, u_2)] \sim_Z \\
& \sim_Z 2 \otimes g(\theta_1, u_3) \oplus 2 \otimes g(\theta_2, u_3) \sim_Z [g(\theta_1, u_3) \oplus g(\theta_2, u_3)] \oplus [g(\theta_2, u_3) \oplus g(\theta_1, u_3)].
\end{aligned}$$

Отсюда согласно условию **Y5** получим, что для любых $\theta_1, \theta_2 \in \Theta$

$$\begin{aligned}
& [g(\theta_1, u_1)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_2, u_2)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_2, u_1)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_1, u_2)]_{\Theta} \sim_Z^* \\
& \sim_Z^* [g(\theta_1, u_3)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_2, u_3)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_2, u_3)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_1, u_3)]_{\Theta}. \quad (5)
\end{aligned}$$

Однако согласно **Y6**

$$[g(\theta_1, u_3)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_2, u_3)]_{\Theta} \sim_Z^* [g(\theta_2, u_3)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_1, u_3)]_{\Theta},$$

т.е. для любой пары значений θ_1 и θ_2 результат от применения $2 \otimes u_3$ не зависит от порядка, в котором эти значения появляются, а если применить u_1 и u_2 , то при одном порядке применения результат будет хуже, чем при применении $2 \otimes u_3$, если при обратном порядке применения результат оказался лучше, чем при применении $2 \otimes u_3$. А именно без уменьшения общности, предположив, что $g(\theta_2, u_1) \oplus g(\theta_1, u_2) \succ_Z g(\theta_1, u_1) \oplus g(\theta_2, u_2)$, получим соотношение

$$g(\theta_1, u_3) \oplus g(\theta_2, u_3) \succ_Z g(\theta_1, u_1) \oplus g(\theta_2, u_2). \quad (6)$$

Решим это методом от противного. Допустим, что (6) не выполняется, т.е.

$$g(\theta_1, u_1) \oplus g(\theta_2, u_2) \succ_Z g(\theta_1, u_3) \oplus g(\theta_2, u_3).$$

Тогда согласно предположению получим

$$g(\theta_2, u_1) \oplus g(\theta_1, u_2) \succ_Z g(\theta_1, u_1) \oplus g(\theta_2, u_2) \succ_Z g(\theta_1, u_3) \oplus g(\theta_2, u_3). \quad (7)$$

Однако из условий **Y6** и **Y7** вытекают некоторые дополнительные свойства, которые сформулируем в виде следующих лемм.

Лемма 1. Если $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'(Y, \Theta)$, $\bar{u}_i \in U^\infty$, $i = \overline{1, 4}$, и $\bar{u}_1 \sim_Z^* \bar{u}_2$, $\bar{u}_3 \succ_Z^* \bar{u}_4$, то $\bar{u}_1 \oplus \bar{u}_3 \succ_Z^* \bar{u}_2 \oplus \bar{u}_4$.

Доказательство проводим от противного. Пусть $\bar{u}_2 \oplus \bar{u}_4 \succ_Z^* \bar{u}_1 \oplus \bar{u}_3$. Тогда согласно условиям **Y6**, **Y7** $\bar{u}_4 \succ_Z^* \bar{u}_3$. Полученное противоречие доказывает лемму.

Лемма 2. Если $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'(Y, \Theta)$, $\bar{u}_i \in U^\infty$, $i = \overline{1, 4}$, и $\bar{u}_1 \succ_Z^* \bar{u}_2$, $\bar{u}_3 \succ_Z^* \bar{u}_4$, то $\bar{u}_1 \oplus \bar{u}_3 \succ_Z^* \bar{u}_2 \oplus \bar{u}_4$.

Доказательство. Из леммы 1 и условий **Y6**, **Y7** получим, что

$$\bar{u}_1 \oplus \bar{u}_3 \succ_Z^* \bar{u}_2 \oplus \bar{u}_3 \succ_Z^* \bar{u}_2 \oplus \bar{u}_4.$$

Лемма доказана.

Теперь из (7) согласно условию **Y5** получим

$$\begin{aligned}
& [g(\theta_2, u_1)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_1, u_2)]_{\Theta} \succ_Z^* [g(\theta_1, u_1)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_2, u_2)]_{\Theta} \succ_Z^* \\
& \succ_Z^* [g(\theta_1, u_3)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_2, u_3)]_{\Theta}.
\end{aligned}$$

Воспользовавшись леммой 2, будем иметь

$$\begin{aligned}
& [g(\theta_1, u_1)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_2, u_2)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_2, u_1)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_1, u_2)]_{\Theta} \succ_Z^* \\
& \succ_Z^* [g(\theta_1, u_3)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_2, u_3)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_2, u_3)]_{\Theta} \oplus [g(\theta_1, u_3)]_{\Theta}.
\end{aligned}$$

Полученное соотношение противоречит соотношению (5), что доказывает справедливость соотношения (6).

Таким образом, условие **Y9** для ЗМР представляет собой точную запись правила выбора решения на основе менее перестраховочной и более слабой формы принципа гарантированного результата применительно к ЗМР, чем крайне пессимистическая форма этого принципа, которую в параметрической ситуации можно описать следующим образом. Если любое последствие одного решения не хуже какого-то последствия другого решения, то первое решение не хуже второго. Эта наиболее перестраховочная форма принципа гарантированного результата положена в основу известных максиминных критериев выбора решения (например, Вальда и Сэвиджа — в играх с природой, фон Неймана-Моргенштерна — в матричных играх). В то же время менее пессимистическую форму принципа гарантированного результата для задач принятия решений в параметрических ситуациях можно описать таким образом: если информация относительно возможности принятия каждого из двух значений ненаблюдаемого параметра симметрична, а пара решений имеет одинаковые последствия для всех значений ненаблюдаемого параметра, за исключением этих двух, и при одном решении из этой пары последствия для указанных значений ненаблюдаемого параметра совпадают и в совокупности обладают такими же достоинствами, что и пара последствий другого решения для соответствующих значений ненаблюдаемого параметра, то первое решение не хуже второго. Эту менее перестраховочную форму принципа гарантированного результата можно проинтерпретировать как условие неприятия участия в антагонистических играх (antagonistic game aversion).

Расширим необайесовскую форму параметрических ЗР, дополнив множество случайных последствий Y до множества случайных в широком смысле последствий $P_0(X)$, представляющих собой множество статистических закономерностей, называемых простыми, на множестве последствий X вида

$$P_0(X) := \{P \in P(X) : \text{Card } P < \infty, P \subseteq Y\}, \quad (8)$$

где Y — множество случайных последствий, определяемое соотношением (1).

Очевидно, что $Y \subseteq P_0(X)$, а ССЗР для ЗР в такой форме имеют вид $\mathbb{Z}(P_0(X))$ ($\mathbb{Z}(P_0(X))$).

Рассмотрим ЗМР в классе ССЗР $\mathbb{Z}(P_0(X), \Theta)$. При этом введем некоторые понятия и обозначения по аналогии с соответствующими им понятиями и обозначениями, используемыми в необайесовской форме ЗР.

Определение 9. ССЗР $Z = (P_0(X), \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}(P_0(X), \Theta)$, где $P_0(X)$ — семейство всех простых статистических закономерностей на множестве X , будем называть определяющей, если

$$L_0(P_0(X), \Theta) \subseteq g(\cdot, U) = \text{co}[g(\cdot, U)] \subseteq [P_0(X)]^\Theta. \quad (9)$$

Определение 10. Для произвольных непустых множеств X, Θ и нестрогого порядка (X, \succsim) отображение $f \in [P_0(X)]^\Theta$, где $P_0(X)$ определяется согласно (8), будем называть ограниченным относительно (X, \succsim) , если отображения $\underline{f}, \bar{f} \in X^\Theta$, заданные на Θ как

$$\begin{aligned} \underline{f}(\theta) &:= \min\{x \in X : \min_{p \in f(\theta)} p(x) \neq 0\} \quad \forall \theta \in \Theta, \\ \bar{f}(\theta) &:= \max\{x \in X : \max_{p \in f(\theta)} p(x) \neq 0\} \quad \forall \theta \in \Theta, \end{aligned}$$

являются ограниченными относительно (X, \succsim) .

Обозначим $L_{\succsim}(P_0(X), \Theta)$ множество всех ограниченных и Σ -измеримых относительно нестрогого порядка (X, \succsim) отображений на множестве Θ со значениями в множестве $P_0(X)$.

Определим класс ПВП в ЗМР для $\mathbb{Z}'(P_0(X), \Theta) \subseteq \mathbb{Z}(P_0(X), \Theta)$, который будем обозначать $\Pi_0^\infty(\mathbb{Z}'(P_0(X), \Theta))$, как подклассе всех таких ПВП $\pi \in \Pi^\infty(\mathbb{Z}'(P_0(X), \Theta))$, что для любой определяющей ССЗР $Z = (P_0(X), \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'(P_0(X), \Theta)$ выполняются условия **Y1–Y5**, а также условия **P6–P9**, где каждое из перечисленных условий последней группы получено заменой множества Y на множество $P_0(X)$ в соответствующих им условиях **Y6–Y9**.

Обозначим $\mathbb{Z}'_1(P_0(X), \Theta)$ любой подкласс ССЗР класса $\mathbb{Z}(P_0(X), \Theta)$, в котором для любой ССЗР $Z' = (P_0(X), \Theta, U', g') \in \mathbb{Z}'_1(P_0(X), \Theta)$ и любых $u'_i \in U'$, $i = \overline{1, 2}$, найдется такая определяющая ССЗР $Z = (P_0(X), \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'_1(P_0(X), \Theta)$ и $u_i \in U$, $i = \overline{1, 2}$, что

$$g'(\theta, u'_i) = g(\theta, u_i) \quad \forall \theta \in \Theta, \quad i = \overline{1, 2}. \quad (10)$$

Обозначим $\mathbb{Z}'_0(P_0(X), \Theta)$ любой такой класс $\mathbb{Z}'_1(P_0(X), \Theta)$, что если $Z = (P_0(X), \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'_1(P_0(X), \Theta)$ — определяющая ССЗР, фигурирующая в определении $\mathbb{Z}'_1(P_0(X), \Theta)$, то для нее должно выполняться условие

$$g(\cdot, U) = L_0(P_0(X), \Theta).$$

Обозначим $\mathbf{Z}'_1(P_0(X), \Theta)$ любой подкласс ССЗР класса $\mathbf{Z}(P_0(X), \Theta)$, элементы которого задают первую компоненту некоторого ПВП для $\mathbb{Z}'_1(P_0(X), \Theta)$. При этом если $((P_0(X), \succcurlyeq), \Theta, U, g) \in \mathbf{Z}'_1(P_0(X), \Theta)$, а $(P_0(X), \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'_1(P_0(X), \Theta)$ является определяющей ССЗР, фигурирующей в определении $\mathbb{Z}'_1(P_0(X), \Theta)$, то для нее наряду с соотношением (2) должно выполняться условие ограниченности и Σ -измеримости относительно сужения $(P_0(X), \succcurlyeq)$ на X для отображения $g(\cdot, u)$ при всех $u \in U$, т.е. $g(\cdot, U) \subseteq L_{\succcurlyeq}(P_0(X), \Theta)$.

Для любого класса $\mathbf{Z}'_1(P_0(X), \Theta)$ определим класс $\mathbb{Z}'_0(P_0(X), \Theta)$, обозначив его $\mathbb{Z}'_{01}(P_0(X), \Theta)$, следующим образом:

$$\begin{aligned} \mathbb{Z}'_{01}(P_0(X), \Theta) &:= \{(P_0(X), \Theta, U', g') : (P_0(X), \Theta, U, g) \in \text{Pr}\mathbf{Z}'_1(P_0(X), \Theta)\}, \\ U' &= \{u : u \in U, g(\cdot, u) \in L_0(P_0(X), \Theta)\}, \quad g'(\theta, u) = g(\theta, u) \quad \forall \theta \in \Theta, \quad \forall u \in U' \}. \end{aligned}$$

Далее для произвольного непустого множества A определим в функциональном пространстве \mathbb{R}^A отношение эквивалентности ($\overset{m}{\approx}$) следующим образом. Для любых $f, g \in \mathbb{R}^A$ имеем $f \overset{m}{\approx} g \Leftrightarrow f = mg, m \in \mathbb{R}, m > 0$.

Для произвольного векторного пространства V введем отношение эквивалентности ($\overset{co}{\approx}$) на 2^V следующим образом. Для любых $X, Y \subseteq V$

$$X \overset{co}{\approx} Y \Leftrightarrow \text{co} X = \text{co} Y.$$

Далее введем в рассмотрение соответствие $\chi_{\mathbb{Z}'_0(P_0(X), \Theta)}^\infty$ из $\mathbb{R}^X / \overset{m}{\approx} \times P(\Theta) / \overset{co}{\approx}$ в $\Pi^\infty(\mathbb{Z}'(P_0(X), \Theta))$, где $P(\Theta)$ — семейство всех статистических закономерностей на Θ . Это соответствие определяется следующим образом. Если $\omega \in \tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \overset{m}{\approx}$, $P \in \tilde{P} \in P(\Theta) / \overset{co}{\approx}$, $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'(P_0(X), \Theta) \subseteq \mathbb{Z}(P_0(X), \Theta)$, то $\chi_{\mathbb{Z}'_0(P_0(X), \Theta)}^\infty(\omega, P) = (\chi_{1\mathbb{Z}'(P_0(X), \Theta)}^\infty(\omega, P), \chi_{2\mathbb{Z}'(P_0(X), \Theta)}^\infty(\omega, P))$, а $[\chi_{1\mathbb{Z}'(P_0(X), \Theta)}^\infty(\omega, P)](Z) := (P_0(X)^\infty, \succcurlyeq_Z)$, $[\chi_{2\mathbb{Z}'(P_0(X), \Theta)}^\infty(\omega, P)](Z) := U^\infty, \succcurlyeq_Z^*$.

При этом для любых $\theta \in \Theta$ и любых $m', n'_{ir}, s'_i \in N, x'_{irj} \in X, \alpha'_{irj} \in [0,1], u_i \in U$, если $j = \overline{1, n'_{ir}}, \sum_{j=1}^{n'_{ir}} \alpha'_{irj} = 1, r = \overline{1, s'_i}, g(\theta, u'_i) = \{g_t(\theta, u'_i) : g_t(\theta, u'_i) = \sum_{k=1}^{l_t(\theta, u'_i)} \beta_{tk}(\theta, u'_i) g_{tk}(\theta, u'_i)\}, \sum_{k=1}^{l_t(\theta, u'_i)} \beta_{tk}(\theta, u'_i) = 1$, где $\beta_{tk}(\theta, u'_i) \in [0,1], g_{tk}(\theta, u'_i) \in X, k = \overline{1, l_t(\theta, u'_i)}, l_t(\theta, u'_i) \in N, t = \overline{1, h(\theta, u'_i)}, h(\theta, u'_i) \in N\}, i = \overline{1, m'}$, а также для любых $m'', n''_{ir}, s''_i \in N, x''_{irj} \in X, \alpha''_{irj} \in [0,1], u''_i \in U$, если $j = \overline{1, n''_{ir}}, \sum_{j=1}^{n''_{ir}} \alpha''_{irj} = 1, r = \overline{1, s''_i}, g(\theta, u''_i) = \{g_t(\theta, u''_i) : g_t(\theta, u''_i) = \sum_{k=1}^{l_t(\theta, u''_i)} \beta_{tk}(\theta, u''_i) g_{tk}(\theta, u''_i)\}, \sum_{k=1}^{l_t(\theta, u''_i)} \beta_{tk}(\theta, u''_i) = 1$, где $\beta_{tk}(\theta, u''_i) \in [0,1], g_{tk}(\theta, u''_i) \in X, k = \overline{1, l_t(\theta, u''_i)}, l_t(\theta, u''_i) \in N, t = \overline{1, h(\theta, u''_i)}, h(\theta, u''_i) \in N\}, i = \overline{1, m''}$, то выполняются соотношения

$$\bigoplus_{i=1}^{m'} \min_{r=1, s'_i} \left\{ \sum_{j=1}^{n'_{ir}} \alpha'_{irj} x'_{irj} : r = \overline{1, s'_i} \right\} \succcurlyeq_Z \bigoplus_{i=1}^{m''} \min_{r=1, s''_i} \left\{ \sum_{j=1}^{n''_{ir}} \alpha''_{irj} x''_{irj} : r = \overline{1, s''_i} \right\} \Leftrightarrow \Leftrightarrow \sum_{i=1}^{m'} \min_{r=1, s'_i} \sum_{j=1}^{n'_{ir}} \alpha'_{irj} \omega(x'_{irj}) \geq \sum_{i=1}^{m''} \min_{r=1, s''_i} \sum_{j=1}^{n''_{ir}} \alpha''_{irj} \omega(x''_{irj}), \quad (11)$$

$$\bigoplus_{i=1}^{m''} u''_i \succcurlyeq_Z^* \bigoplus_{i=1}^{m'} u'_i \Leftrightarrow \sum_{i=1}^{m'} \min_{p \in P} \int_{\Theta} \min_{t=1, h(\theta, u'_i)} \sum_{k=1}^{l_t(\theta, u'_i)} \beta_{tk}(\theta, u'_i) \omega(g_{tk}(\theta, u'_i)) p(d\theta) \geq \sum_{i=1}^{m''} \min_{p \in P} \int_{\Theta} \min_{t=1, h(\theta, u''_i)} \sum_{k=1}^{l_t(\theta, u''_i)} \beta_{tk}(\theta, u''_i) \omega(g_{tk}(\theta, u''_i)) p(d\theta). \quad (12)$$

Теорема 1. Для любого класса ССЗР $Z'_1(P_0(X), \Theta)$

$$\Pi_0^\infty(Z'_{01}(P_0(X), \Theta)) = \chi_{Z'_{01}(P_0(X), \Theta)}^\infty(\mathbb{R}^X / \approx^m \times P(\Theta) / \approx^{\text{co}})$$

и всякое ПВП $\pi \in \Pi_0^\infty(Z'_{01}(P_0(X), \Theta))$ можно, и притом единственным образом, продолжить до ПВП $\bar{\pi} \in \Pi_0^\infty(\Pi p Z'_1(P_0(X), \Theta))$, при этом соответствие $\chi_{\Pi p Z'_1(P_0(X), \Theta)}^\infty$ инъективно и

$$\Pi_0^\infty(\Pi p Z'_1(P_0(X), \Theta)) = \chi_{\Pi p Z'_1(P_0(X), \Theta)}^\infty(\mathbb{R}^X / \approx^m \times P(\Theta) / \approx^{\text{co}}).$$

Доказательство идейно близко к доказательству теоремы 1 из [4].

Вначале по любой ССЗР $Z' = (P_0(X), \Theta, U', g') \in Z'_{01}(P_0(X), \Theta)$ в силу соотношения (10) находится соответствующая ей определяющая ССЗР $Z = (P_0(X), \Theta, U, g) \in Z'_{01}(P_0(X), \Theta)$. Любое ПВП $\pi \in \Pi_0^\infty(Z'_{01}(P_0(X), \Theta))$ на этой ССЗР Z согласно условию **Y1** имеет вид $\pi_2 = (([P_0(X)]^\infty, \succcurlyeq), (U^\infty, \succcurlyeq_Z^*))$, обе компоненты которого являются статистическими предпочтениями на $P_0(X)$ и U соответственно. Последнее вытекает из того, что условие **C3** является следствием условия **P6** для A , равного $P_0(X)$ и U соответственно (доказательство этого вытекает из повторения хода соответствующего доказательства в теореме 1 из [4]).

Отношение предпочтения $(U^\infty, \succcurlyeq_Z^*)$ индуцирует отношение предпочтения

$$([g(\cdot, U)]^\infty, \succcurlyeq_Z^*), \text{ а именно для любых } \bar{u}', \bar{u}'' \in U, \text{ где } \bar{u}' = \bigoplus_{i=1}^n u_i, \bar{u}'' = \bigoplus_{j=1}^m u_j,$$

$n, m \in N$, определим, что $\bigoplus_{i=1}^n g(\cdot; u_i) \succ_Z^* \bigoplus_{j=1}^m g(\cdot; u_j) \stackrel{\text{def}}{\Leftrightarrow} \bar{u}' \succ_Z^* \bar{u}''$. Из контекста всегда будет понятен смысл обозначения (\succ_Z^*) .

Согласно теореме фон Неймана–Моргенштерна из условий **Y2–Y4** следует существование единственной, с точностью до положительного линейного преобразования аффинной функции полезности $\omega_{[P_0(X)]_\Theta}$ на $([P_0(X)]_\Theta, \succ_Z^*)$, сохраняющей (\succ_Z^*) . В силу изоморфизма $([P_0(X)]_\Theta, \succ_Z^*) \simeq (P_0(X), \succ)$ согласно условиям б) из **Y1**, а также **Y5** для любых $P \in P_0(X)$ положим

$$\omega_{P_0(X)}(P) := \omega_{[P_0(X)]_\Theta}(P_\Theta).$$

Продолжение $\omega_{[P_0(X)]_\Theta}$ с $[P_0(X)]_\Theta$ на $g(\cdot, U)$, обозначаемое $\omega_{g(\cdot, U)}$, осуществляется аналогично, как и в теореме 1 из [4] — продолжение ω с Y_Θ на $\tilde{g}(\cdot, \tilde{U})$, где $\tilde{Z} = (Y, \Theta, \tilde{U}, \tilde{g}) \in \mathbb{Z}'_{01}(Y, \Theta)$ — определяющая ССЗР из доказательства теоремы 1 в [4], аналогичная определяющей ССЗР $Z = (P_0(X), \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'_{01}(P_0(X), \Theta)$.

В силу взаимно однозначного соответствия между множествами U и $g(\cdot, U)$ положим $\omega_U(u) := \omega_{g(\cdot, U)}(g(\cdot; u)) \quad \forall u \in U$.

Таким образом, определенная функция ω_U сохраняет (U, \succ_Z^*) , что доказывается аналогично соответствующему факту в теореме 1 из [4].

Обозначим $B_0(\omega_{P_0(X)}(P_0(X)))$ все функции из B_0 со значением в $\omega_{P_0(X)}(P_0(X)) \geq P[-1, 1]$. Введем функционал $v: B_0(\omega_{P_0(X)}(P_0(X))) \rightarrow \mathbb{R}$ так, что для любой функции $f \in B_0(\omega_{P_0(X)}(P_0(X)))$

$$v(f) := \omega_U(u) = \omega_{g(\cdot, U)}(g(\cdot; u)),$$

где u — любое из множества $\{u \in U: f(\theta) = \omega_{P_0(X)}(g(\theta), u), \theta \in \Theta\}$.

В силу соотношения (2) следует существование таких u , а из условия **P7** вытекает, что значения функции ω_U на этих u совпадают, что обеспечивает корректность определения функционала v . При этом функционал v монотонный и положительно однородный на $B_0(\omega_{P_0(X)}(P_0(X)))$.

Расширение функционала v на все B_0 в силу условия положительной однородности также обозначим через v . При этом свойство монотонности **V1** функционала v на B_0 сохраняется, и для него выполняется свойство **V2** (см. [5]).

Из критерия статистического предпочтения следует существование единственных продолжений функций полезности ω_U на U^∞ и $\omega_{P_0(X)}$ на $[P_0(X)]^\infty$, сохраняющих (U^∞, \succ_Z^*) и $([P_0(X)]^\infty, \succ_Z^*)$ соответственно и обозначаемых ω_{U^∞} и $\omega_{[P_0(X)]^\infty}$ соответственно. При этом для любого $\bar{u} \in U^\infty$, где $\bar{u} = u_1 \oplus \dots \oplus u_n =$

$$= \bigoplus_{i=1}^n u_i, n \in N, \text{ имеем } \omega_{U^\infty}(\bar{u}) = \omega_{U^\infty}\left(\bigoplus_{i=1}^n u_i\right) = \sum_{i=1}^n \omega_U(u_i), \text{ а также для любых}$$

$$P_j \in P_0(X), j = \overline{1, m}, m \in N,$$

$$\omega_{[P_0(X)]^\infty}\left(\bigoplus_{j=1}^m P_j\right) = \sum_{j=1}^m \omega_{P_0(X)}(P_j).$$

Функционал $v^\infty: B_0 \rightarrow \mathbb{R}$ определяется таким образом, что для любой функции $f \in B_0$

$$v^\infty(f) := \omega_{U^\infty}(\bar{u}) = \omega_{U^\infty}\left(\bigoplus_{i=1}^n u_i\right) = \sum_{i=1}^n \omega_U(u_i), \quad (13)$$

где \bar{u} — любое из множества $\{\bar{u} \in U^\infty : f(\theta) = \omega_{[P_0(X)]^\infty}(\bigoplus_{i=1}^n g(\theta, u_i)) = \sum_{i=1}^n \omega_{P_0(X)}(g(\theta, u_i)), \theta \in \Theta, \bar{u} = \bigoplus_{i=1}^n u_i, u_i \in U, i = \overline{1, n}\}$.

Корректность данного определения, а также утверждение, что функционал v^∞ совпадает с введенным продолжением функционала v на B_0 , аналогичны соответствующим утверждениям в теореме 1 из [4]. Значит, согласно доказанному для функционала v^∞ выполняются условия **V1** и **V2** на B_0 . Кроме того, для функционала v^∞ выполняется условие **V3'** (см. [5]), что доказывается аналогично соответствующему утверждению в теореме 1 из [4].

Значит, согласно теореме 1 из [5] существует статистическая закономерность $P \in P(\Theta)$, что для любых $f \in B_0$

$$v(f) = v^\infty(f) = \min_{p \in P} \int_{\Theta} f(\theta) p(d\theta). \quad (14)$$

В силу теоремы 2 из [5] существует единственное продолжение функционала v на B , для которого выполняются условия **V1**, **V2**, **V3'**. Отсюда следует, что продолжение v на B также имеет вид (14), ибо для такого функционала в силу теоремы 1 из [5] выполняются на B условия **V1**, **V2**, **V3'**. Значит, для любого

$\bar{u} \in U^\infty$, где $\bar{u} = \bigoplus_{i=1}^m u_i, u_i \in U, i = \overline{1, m}, m \in N$, в силу определения функционала v , имеем

$$\omega_{U^\infty}(\bar{u}) = \sum_{i=1}^m \omega_U(u_i) = \sum_{i=1}^m v(f_i),$$

где $f_i(\theta) = \omega_{P_0(X)}(g(\theta, u_i)), i = \overline{1, m}$. Тогда согласно соотношению (14) имеем

$$\omega_{U^\infty}(\bar{u}) = \sum_{i=1}^m \min_{p \in P} \int_{\Theta} \omega_{P_0(X)}(g(\theta, u_i)) p(d\theta). \quad (15)$$

Так как при фиксированных $\theta \in \Theta, u \in U$ имеем $g(\theta, u) = \{y_r \in Y : y_r = \sum_{j=1}^{n_r} \alpha_{rj} x_{rj}, \sum_{j=1}^{n_r} \alpha_{rj} = 1, x_{rj} \in X, j = \overline{1, n_r}, n_r \in N, r = \overline{1, s}, s \in N\}$, то для фиксированных $\theta \in \Theta, u', u'' \in U$ в силу теоремы 1 из [4] получим

$$g(\theta, u') \succcurlyeq g(\theta, u'') \Leftrightarrow \min_{r=1, s'} \sum_{j=1}^{n_{r'}} \alpha'_{rj} x'_{rj} \succcurlyeq \min_{r=1, s''} \sum_{j=1}^{n_{r''}} \alpha''_{rj} x''_{rj},$$

где минимум берется относительно (Y, \succcurlyeq) . Тогда поскольку функция полезности $\omega_{P_0(X)}$ сохраняет $(P_0(X), \succcurlyeq)$, а значит и (Y, \succcurlyeq) , имеем

$$g(\theta, u') \succcurlyeq g(\theta, u'') \Leftrightarrow \min_{r=1, s'} \omega_{P_0(X)} \left(\sum_{j=1}^{n_{r'}} \alpha'_{rj} x'_{rj} \right) \succcurlyeq \min_{r=1, s''} \omega_{P_0(X)} \left(\sum_{j=1}^{n_{r''}} \alpha''_{rj} x''_{rj} \right).$$

Обозначив через ω сужение функции полезности $\omega_{P_0(X)}$ на множество $X \subset Y \subset P_0(X)$, из последнего соотношения в силу аффинности функции $\omega_{P_0(X)}$ получим

$$g(\theta, u') \succcurlyeq g(\theta, u'') \Leftrightarrow \min_{r=1, s'} \sum_{j=1}^{n_{r'}} \alpha'_{rj} \omega(x'_{rj}) \succcurlyeq \min_{r=1, s''} \sum_{j=1}^{n_{r''}} \alpha''_{rj} \omega(x''_{rj}). \quad (16)$$

Значит, из соотношений (15) и (16) для любых $m, n_{ir}, s_i \in N$, $x_{irj} \in X$, $\alpha_{irj} \in [0, 1]$, если $j = \overline{1, n_{ir}}$, $\sum_{j=1}^{n_{ir}} \alpha_{irj} = 1$, $r = \overline{1, s_i}$, $i = \overline{1, m}$, то

$$\begin{aligned} \omega_{[P_0(X)]^\infty} \left(\sum_{i=1}^m \left\{ \sum_{j=1}^{n_{ir}} \alpha_{irj} x_{irj} : r = \overline{1, s_i} \right\} \right) &= \omega_{U^\infty} \left(\sum_{i=1}^m \left\{ \sum_{j=1}^{n_{ir}} \alpha_{irj} x_{irj} : r = \overline{1, s_i} \right\} \right) = \\ &= \sum_{i=1}^m \min_{r=\overline{1, s_i}} \sum_{j=1}^{n_{ir}} \alpha_{irj} \omega(x_{irj}). \end{aligned}$$

Также для любых $\theta \in \Theta$, $m \in N$, $u_i \in U$, если $g(\theta, u_i) = \{g_t(\theta, u_i) : g_t(\theta, u_i) = \beta_{tk}(\theta, u_i) g_{tk}(\theta, u_i), \sum_{k=1}^{l_t(\theta, u_i)} \beta_{tk}(\theta, u_i) = 1, \beta_{tk}(\theta, u_i) \in [0, 1], g_{tk}(\theta, u_i) \in X, k = \overline{1, l_t(\theta, u_i)}, l_t(\theta, u_i) \in N, t = \overline{1, h(\theta, u_i)}, h(\theta, u_i) \in N\}$, $i = \overline{1, m}$, то

$$\omega_{U^\infty} \left(\bigoplus_{i=1}^m u_i \right) = \sum_{i=1}^m \min_{P \in P_\Theta} \int \min_{t=1, h(\theta, u_i)} \sum_{k=1}^{l_t(\theta, u_i)} \beta_{tk}(\theta, u_i) \omega(g_{tk}(\theta, u_i)) p(d\theta).$$

Таким образом показано, что ПВП $\bar{\pi} = (([P_0(X)]^\infty, \omega_{[P_0(X)]^\infty}, (U, \omega_{U^\infty}))$ является единственным продолжением ПВП π на $PrZ'_1(P_0(X), \Theta)$ и при этом $\bar{\pi} \in \Pi_0^\infty(PrZ'_1(P_0(X), \Theta))$, а также $\bar{\pi} \in \chi_{PrZ'_1(P_0(X), \Theta)}^\infty(\mathbb{R}^X / \approx^m \times P(\Theta) / \approx^{\text{co}})$ вследствие соотношений (11), (12) и единственности функции ω с точностью до масштабного множителя в силу критерия статистического предпочтения.

Кроме того, поскольку все переходы при построении функций полезности $\omega_{[P_0(X)]^\infty}$ и ω_{U^∞} справедливы в обе стороны, то

$$\Pi_0^\infty(PrZ'_1(P_0(X), \Theta)) = \chi_{PrZ'_1(P_0(X), \Theta)}^\infty(\mathbb{R}^X / \approx^m \times P(\Theta) / \approx^{\text{co}}).$$

Теорема доказана.

Следствие 1. Для любого класса $Z'_1(P_0(X), \Theta)$ условия **Y1–Y5**, **P6–P9** на ПВП для ЗМР в классе $PrZ'_1(P_0(X), \Theta)$ представляют собой $\mathbb{R}^X / \approx^m \times P(\Theta) / \approx^{\text{co}}$ -МПВП для ЗМР в классе $PrZ'_1(P_0(X), \Theta)$, т.е. **[Y1–Y5, P6–P9]** для ЗМР в $Z'_{01}(P_0(X), \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^m$ и $P \in P(\Theta) / \approx^{\text{co}}$, при этом разным значениям параметров $\tilde{\omega}$ и P соответствуют несовпадающие ПВП.

Следствие 2. МСЗР $M = (P_0(X), \Theta, U, g, P)$, где $Z = (P_0(X), \Theta, U, g) \in Z'_1(P_0(X), \Theta)$, а закономерность $P \in P(\Theta) / \approx^{\text{co}}$ является полным математическим описанием ситуации с **[Y1–Y5, P6–P9]** для ЗМР в $Z'_{01}(P_0(X), \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^m$ и $P \in P(\Theta) / \approx^{\text{co}}$.

Другими словами, ТПР с ПВП из класса $\Pi_0^\infty(Z'_{01}(P_0(X), \Theta))$ принимают в ситуации с заданной моделью одинаковые решения второй основной ЗМР при условии совпадения их предпочтений на последствиях. В частности, при $Z'_1(P_0(X), \Theta) = Z((P_0(X), \cdot), \Theta)$ имеем следствие.

Следствие 3. МСЗР $M = (P_0(X), \Theta, U, g, P)$, где $Z = (P_0(X), \Theta, U, g) \in PrZ((P_0(X), \cdot), \Theta)$, а закономерность $P \in P(\Theta) / \approx^{\text{co}}$ является полным математическим описанием ситуации с **[Y1–Y5, P6–P9]** для ЗМР в $Z'_{01}(P_0(X), \Theta)$ с параметрами $\tilde{\omega} \in \mathbb{R}^X / \approx^m$ и $P \in P(\Theta) / \approx^{\text{co}}$.

Другими словами, ТПР с ПВП из класса $\Pi_0^\infty(\mathbb{Z}'_{01}(P_0(X), \Theta))$ принимают в ситуации с заданной моделью одинаковые решения второй основной ЗМР.

Если в соотношении (4), задающим условие **P9**, знак (\succ_Z^*) заменить на знак обратного соответствия, то полученное условие обозначим **P9'**. Условие **P9'**, в отличие от условия **P9**, представляющего собой принцип гарантированного результата в менее перестраховочной форме (условие неприятия участия в антагонистических играх (antagonistic game aversion)), является точной записью менее авантюристической формы принципа наилучшего результата — условия склонности к антагонистическим играм (antagonistic game attraction). Тогда через $\bar{\Pi}_0^\infty(\mathbb{Z}'(Y, \Theta))$ обозначим подкласс всех таких ПВП класса $\Pi_0^\infty(\mathbb{Z}'(Y, \Theta))$, что для любой определяющей ССЗР $Z = (Y, \Theta, U, g) \in \mathbb{Z}'(Y, \Theta) \subseteq \mathbb{Z}(Y, \Theta)$ выполняются условия **Y1–Y5**, **P6–P8**, **P9'**.

Наконец, обозначим $\bar{\chi}_{\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}^\infty$ соответствие, определяемое аналогично соответствию $\chi_{\mathbb{Z}'(Y, \Theta)}^\infty$ с той лишь разницей, что в соотношении (12) операция \min заменяется на операцию \max .

Теорема 2. Для любого класса ССЗР $Z'_1(Y, \Theta)$

$$\bar{\Pi}_0^\infty(\mathbb{Z}'_{01}(P_0(X), \Theta)) = \bar{\chi}_{\mathbb{Z}'_{01}(P_0(X), \Theta)}^\infty(\mathbb{R}^X / \overset{m}{\approx} \times P(\Theta) / \overset{co}{\approx})$$

и всякое ПВП $\pi \in \bar{\Pi}_0^\infty(\mathbb{Z}'_{01}(P_0(X), \Theta))$ можно, и притом единственным образом, продолжить до ПВП $\bar{\pi} \in \bar{\Pi}_0^\infty(\text{Pr}Z'_1(P_0(X), \Theta))$, при этом соответствие $\bar{\chi}_{\text{Pr}Z'_1(P_0(X), \Theta)}^\infty$ инъективно и

$$\bar{\Pi}_0^\infty(\text{Pr}Z'_1(P_0(X), \Theta)) = \bar{\chi}_{\text{Pr}Z'_1(P_0(X), \Theta)}^\infty(\mathbb{R}^X / \overset{m}{\approx} \times P(\Theta) / \overset{co}{\approx}).$$

Доказательство аналогично доказательству теоремы 1. Отличие заключается лишь в том, что для функционалов v и v^∞ , введенных так же, как в доказательстве теоремы 1, выполняются те же условия, за исключением условия **V3'**, которое заменяется условием **V3**. И тогда при использовании теорем 1 и 2 из [5] вместо соответственно теорем 3 и 4 из [5] в доказательстве теоремы 1 получаем утверждение теоремы 3.

Теорема доказана.

Таким образом, получены multi-prior модели системы принятия решений в условиях неопределенности, ориентированные на многократный выбор решений, основанный соответственно на принципе гарантированного результата, но без излишней перестраховки, который выражается в неприятии антагонистических игр (теорема 1), и на принципе наилучшего решения без излишнего авантюризма, проявляющегося в склонности к антагонистическим играм (теорема 2).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иваненко В.И., Лабковский В.А. Проблема неопределенности в задачах принятия решений. — К.: Наук. думка, 1990. — 135 с.
2. Gilboa I., Schmeidler D. Maxmin expected utility with non-unique prior // J. of Mathematical Economics. — 1989. — **18**. — P. 141–153.
3. Михалевич В.М. Одна форма принципа гарантированного результата при многократном выборе // Кибернетика и вычисл. техника. — 2010. — № 161. — С. 28–34.
4. Михалевич В.М. Об одном критерии для небайесовских задач решения // Там же. — 2011. — № 164. — С. 29–42.
5. Михалевич В.М. К параметрической задаче решения с денежными доходами // Кибернетика и системный анализ. — 2011. — № 5. — С. 163–169.
6. Михалевич В.М. О некоторых классах правил выбора предпочтений в задачах принятия решения // Там же. — 2010. — № 6. — С. 140–154.

Поступила 26.05.2011